



ORGANIZATION OF AFRICAN UNITY

ORGANISATION DE L'UNITE AFRICAINE

SCIENTIFIC, TECHNICAL AND RESEARCH COMMISSION  
COMMISSION SCIENTIFIQUE, TECHNIQUE ET  
DE LA RECHERCHE



Semi-Arid Food Grain Research and Development  
Recherche et Développement des Cultures Vivrières dans les Zones Semi-Arides

## Institutionalization of the Production Support and Financial Services Program in West Africa

Bibliothèque UA/SAFGRAD  
01 BP. 1783 Ouagadougou 01  
Tél. 30 - 60 - 71 / 31 - 15 - 98  
Burkina Faso

Production Support and Financial Services Progress Report number 001  
Funded by USAID/AFR/SD/ANRE

June 2000

4143

Coordination Office / Bureau de Coordination  
SAFGRAD  
01 B.P. 1783, Ouagadougou 01 - Burkina Faso  
Tél : 30-60-71/31-15-98  
Fax : 31-15-86

## **Institutionalization of the Production Support and Financial Services (PSAFS) Program in West Africa**

\*\*\*\*\*

### **1. Background:**

#### **1.1. The problem:**

In several African countries, a deep concern has been expressed in policy and research circles about the very slow pace of the transition of the delivery of agricultural production support and financial services from the public to the private sector, especially since the structural adjustment era of the 1980s. Withdrawal of State-funded and/or sponsored organizations has left a void in the provision of agricultural services to farmers. This void is not being filled as quickly as anticipated by the emerging private sector. This concern has prompted USAID/AFR/SD/ANRE and OAU/STRC-SAFGRAD to embark on an initiative aimed at strengthening the delivery of production support and financial services (PSAFS) in four countries of West Africa: Benin, Ghana, Mali and Senegal (Abalu, 2000).

#### **1.2 Goal and Objectives of PSAFS:**

The primary goal of the PSAFS program is to improve the capacity of rural farmers to efficiently engage in farm and nonfarm enterprises, thus enabling them to increase their productivity, and also generate income and employment in order to better their economic conditions.

The overall objectives of the PSAFS initiative are to:

- (i) Establish a framework based on an effective system (that embodies an information and knowledge base, indigenous capacity and sound operating principles, guidelines and procedures) to guide national and regional efforts aimed at strengthening the provision of PSAFS in the targeted countries,
- (ii) Find ways and/or mechanisms to develop, test, and promote innovative options (identified from the knowledge base) for improving PSAFS through strengthened partnerships, networks and capacity building, and
- (iii) Develop mechanisms for sharing lessons learned and experiences gained from best practices and innovative strategies for providing PSAFS.

## **2. Proposed Activities:**

### **2.1 Overall strategy:**

To achieve the objectives above, an overall strategy is to devise a workable framework, including principles, operating structure, and organizational arrangements, for guiding national and regional efforts to monitor and strengthen the performance of production support and financial services. Developing effective ways for sharing experiences from on going efforts, especially those of best practices, within and across countries is a key aspect of this strategy. Capacity building in new and innovative approaches is another one being stressed.

To implement this strategy, activities are suggested to assess the performance of existing production and financial services and to develop, test, and promote innovative options through strengthened partnerships and networks. The goal here is to use the available financial resources on offer to compliment and leverage the pay-off from on-going national and regional activities, which show promise, particularly those of USAID/AFR/SD supported activities in the region. SAFGRAD is planning to use the network and partnership base developed in recent years in participating countries through activities carried out with USAID/AFR/SD assistance to implement the PSAFS activities. SAFGRAD will also make the necessary improvement to the existing network base to achieve the above-mentioned objectives.

### **2.2 Program planning: original planning matrix**

A starting point for this USAID/SAFGRAD initiative was to develop a time bound planning matrix (annex 1). The latter included a set of objectives and activities as well as planned outputs per activity with indicators for monitoring and evaluating progress for the 2000-2002 period. A sub-component of this matrix covered the launching activities of the PSAFS during the year 2000.

## **3. Institutionalizing the PSAFS Program at National Levels: Implemented Activities to Launch the PSAFS:**

To launch the PSAFS, consultative meetings were held in the participating countries. In the following section, are presented (i) a brief review of the two general papers that were presented at the respective countries' consultative meeting by the USAID/SAFGRAD team, and (ii) a narrative report of national activities undertaken by local PSAFS teams since the inception of the program. PSAFS activities are reported on a country-by-country basis. Though the course of activities is similar for all, the pace at which activities were carried out differs from one country to another. As of the end of the first semester of 2000, activities are underway in Ghana, Mali and Senegal, but are yet to start in Benin. Details are provided in annexes with national meeting minutes.

### **3.1 Synthesis of the two general USAID/SAFGRAD papers:**

They are:

- (i) an introductory paper on the PSAFS program: Dr. Charles WHYTE of USAID/AFR/SD/ANRE highlighted the purpose of the program that is to strengthen PSAFS in involved countries. The proposed framework is to pool together experiences, capacity and knowledge to enhance complementarity and synergy to improve PSAFS. It will serve as mechanism to forge partnership, identify, test and share innovative options. The paper laid out the matrix plan with 14 objectives and related activities.
- (ii) A paper on "Mechanisms for the coordination and management for the implementation of PSAFS" presented by the International Coordinator, OAU/STRC-SAFGRAD. The paper underscored the institutional arrangement already put in place both at national and regional levels for the implementation of the program. For example, a regional economist based at SAFGRAD headquarters will provide technical and institutional support to facilitate the implementation of the program. The Memorandum of Understanding (MOU) signed between OAU/STRC-SAFGRAD and with NARS institutions in the involved countries has established a Focal Unit that will serve as Secretariat to the National Committee, which also monitors the implementation of the program". Similar to other collaborative programs, SAFGRAD will coordinate and manage the activities of the program including disbursement funds and accountability of funds used, as well as follow-up of the project progress and implementation.

### 3.2 Country Report:

#### 3.2.1 Ghana:

##### a. Consultative meeting:

On the basis of the original PSAFS planning matrix, a consultative mission was undertaken to Ghana from February 7 to 8, 2000. A broad forum of discussion was held with various private and public participants involved in the provision/delivery of these services, and also beneficiaries, researchers and policy makers.

A country paper was presented by Dr. Wayo SEINI of the Institute of Statistical, Social and Economic Research (ISSER), University of Ghana on "Status of Production Support and Rural Financial Services to Stimulate Growth of the Agricultural Sector in Ghana". The paper briefly described the types of organizations involved in the delivery of the production support services:

- The public organizations consisting of the Crop Services Directorate (improved cultivars), the Extension Service Department (extension messages), the Agricultural Engineering (soil-water conservation, animal powers, post harvest technology, farmers training in tractor operation etc.), the Ghana Grains and Legumes Board (improved seed and planting material), the Animal Production Department (feed,

vaccine and veterinary services), the Cocoa Research and Development Service (cocoa planting natural and plantation and market information).

- Private sector and NGO services: in the area of farm input, marketing and distribution, such as fertilizers, agro-chemicals and farm tools. However, NGOs dominate in the delivery of production support services to farmers. The major ones include Sasakawa Global 2000 (extension services); the Ghana Organic Agricultural Network (organic farming); the Self Help Foundation (animal traction and transport) and Technoserve (value-added and marketing activities) and ADRA (increases in agricultural productivity); and the Hunger Project (community farm production, technical and economic empowerment of farmers including women).

For the financial services, the Agricultural Development Bank of Ghana is the principal lender to agriculture to the formal sector. The principal source of finance for small farmers comes from the informal sector with loans from relatives and friends. Some NGOs also provide micro-financing services to small farmers. IFAD and some NGOs (i.e. ADRA, Global 2000, and Technoserve) also provide credit to small-scale farmers also to promote poultry production. Technoserve implements an inventory credit scheme that allows small-scale farmers to hold on their stocks at harvest time and release gradually as prices improve. AMEX International also promotes large scale producers, for example, pineapple, coordinators, etc for export.

**b. Establishment of the National Working Committee (NWC):**

The NWC is to serve as a forum for consultation to provide guidance, review progress, and enhance regular consultation to forge partnerships to improve the delivery of the PSAFS.

**Agenda of the NWC:** it included:

- Defining the Term of Reference ( TOR) of the committee
- Revision of the program to conditions of the respective countries
- Establishing time schedule for operationalizing the program
- Mechanism for nominating members of the National Working Committee.

**Composition of the NWC:**

The composition of the NWC comprised of the private sector (EMPRETEC and the Glass Jar Users Association). NGOs (Technoserve, Hunger Project and Adventist Relief Services), the public sector (Ministry of Food and Agriculture, CSIR a research institution, and ISSER of the University of Ghana), financial institutions (Agricultural Development Bank. Association of Rural Banks), and women organizations (National Council on Women and Development).



During the March 22-23, 2000 meeting of the NWC, members of this body elected by consensus Dr. W. SEINI (ISSER, University of Ghana) as the Chairman of the NWC. It was also decided that the Secretariat of NWC would be based within the Focal Unit established through the Memorandum of Understanding between the OAU/STRC-SAFGRAD and the local partner. Thus, Mr. K. M. SETSOAFIA as the National Coordinator SAFGRAD/CSIR Programme will serve as a member/secretary of the NWC.

**Terms of Reference (TOR) of the NWC: they include:**

- To revise and adapt the workplan to local condition
- To devise ways for implementation of activities
- To monitor and review the progress of the implementation of the workplan
- To serve as a forum to articulate issues of production support and financial services to stakeholders
- \* - To harmonize activities of various stakeholders, minimize duplication and stimulate synergies and complementarities
- To ensure that up to date minutes and their deliberations are distributed to Director Generals of NARS evolved members of the Committee, OAU/STRC-SAFGRAD, etc.
- To agree on modalities for conducting the meeting NWC and for replacement of non-functioning members and
- To deliberate on any other issues related to the program referred to the committee.

**c. Revising and operationalizing the planning matrix:**

From the NWC meetings, it was pointed out the need to revise the program to respond to national needs. A review of this plan gave a grouping of the 14 initial objectives into 5 groups:

- group 1: collection of data through baseline surveys (objectives 1, 2, 3, 4 and 10);
- group 2: development of systems and mechanisms (objectives 5, 7 and 8);
- group 3: provision of information and establishment of networks (objectives 6, 9 and 12);
- group 4: provision of technical support (objectives 13 and 14) and
- group 5: sub-regional study (objective 11).

Each group corresponds to a study to be done by a consultant. Upon a request by the NWC, a subcommittee was formed and produced the TOR for the different studies. With regards to operationalizing the revised planning matrix, it was suggested to complete the list of:

- donors supporting the PSAFS activities;
- international NGOs and consulting firms;
- national NGOs and public sector organizations engaged in PSAFS activities;

- private sector agencies involved in PSAFS activities.

For the generation of information on PSAFS, two approaches are suggested:

- inventory/desk review of available information on PSAFS from the above mentioned organizations and
- baseline studies at selected village sites on PSAFS activities involving farmers/communities and key NGOs.

A consultant will undertake the inventory/desk review with Dr. Seini, Chairman of the NWC, acting as a facilitator. Dr SEINI is also asked to write the scope of work, the TOR and a draft budget (to be reviewed by the subcommittee by end of April) for the consultant. The baseline studies will be done by the CRI of the CSIR in different agroclimatic zones with surveys at on-farm levels as well as review of existing studies. Members of the NWC are encouraged to serve as facilitators in their respective field of expertise. If they do, their services will be paid by SAFGRAD through CSIR. In addition, they serve as first evaluators of the consultant's work.

### 3.2.2 Mali:

#### a. Consultative meeting of February 1-2, 2000:

The country paper by Lamissa DIAKITE gave a general overview of the status of PSAFS in Mali. Salient points are:

- Between 1993 and 1995 fertilizer use has increased by 52% in Mali regardless of price increase following the devaluation of FCFA and withdrawal of subsidies.
- The "Office of Niger (ON)" is another parastatal that increasingly privatized the distribution of inputs and equipment as of 1998/99. Livestock production is supported by Central Veterinary Laboratory, which contributes to the disease control and eradication by assuring the production of vaccines.
- About 80% of inputs are distributed by parastatals. A dozen of small companies compete to win bids offered by CMDT (Compagnie Malienne de Développement des Textiles) or the Government of Mali.
- The National Seed Services is mandated to provide policy guidance and commercialization of seed. It is one of the most important institutions to increase production of improved seed on its nine satellite locations. Most planting material and seed of horticultural crops for market gardening are imported by private sector (including Sikassoise, Tropical Sem and Mali-Primeur). The NARS (I.E.R.) plays key role in the production of basic and foundation seed of improved cultivars.

Follow up discussions were on:

- Input distribution policy and practice and (fertilizer, pesticides, veterinary services, seeds, etc.) the need for quality control;

- The limited access to financial services due to lack of fund and existing procedures;
- The need to harmonize NGOs efforts in coherence with decentralization policy to enhance partnerships of stakeholders;
- Improving entrepreneurship skills;
- Making access technical support, such as training, technology and rural financing to women and the youth.

**b. Establishing the NWC:**

**Composition of the NWC:**

Selection was made based on criteria of interest, competitiveness, capacity and balance as follows:

- Public sector: research (IER), university (Dept of Economics) and extension (DNAMR);
- Private sector: input supply (NAROSHI, Mali Crop Protection), equipment (SEDIMA);
- Financial sector: bank (BNDA) and credit association (ASFD);
- NGOs and farmer organizations: CAFO, APCAM and ADAF/GALLE.

As a national coordinator of the program, Bakary COULIBALY, an agroeconomist from IER/ECOFIL serves as a Secretary of the NWC. In addition, Dr. Ousmane SANOGO, Head of the Agricultural Economics Department (ECOFIL) of I.E.R. serves as chairman of NWC.

**3.2.3 Senegal :**

**a. Consultative meeting of January 26-27, 2000:**

In Senegal, Dr. B. DIAGANA, Head of the Bureau for Macroeconomic Analysis (BAME) of ISRA presented the country report on the situation of PSAFS in Senegal. Noteworthy points of this review paper are:

- the impact of the 1980's structural adjustment, which led to new agricultural policies, a liberalization of input and product marketing and a dismantling of parastatal organizations;
- the presence of intermediaries (mostly parastatals) between farmers and the financial institution characterize the organization of input provision. For example, the "Caisse Nationale de Crédit Agricole du Sénégal (CNCAS) an Agricultural Credit Service Organization which has mandated for accessing credit for the provision of inputs i.e. seed, fertilizer, farm equipment, etc. It provides input credits through specialized institutions: seed (mostly peanut seed ) services via UNIS and fertilizer via SENCHIM;
- for livestock production services, a shrinking of the public sector which left a gap being filled by an emerging private sector (veterinary services, animal feed, etc);



- a deficit of extension services since the withdrawal of State organizations, despite numerous private initiatives (NGOs, projects, farmer organizations) with different approaches.

The discussion of this paper raised the following main issues to improve agricultural production support services:

- The emphasis of national seed production has been largely on groundnuts. Furthermore, the cost of seed production and distribution of cereals and other crops has made the price not affordable to farmers.
- The fertilizer purchase and distribution has been monopolized by the above-mentioned parastatals crowding out the private sector to play active role.
- Financial services which include farm credits, commercialization of key farm products (such as groundnut and rice); and investment credit in rural sector. Because of the administrative costs and lack of collateral to ensure loans and high exorbitant interest rates has made it difficult to sustain credit and financial support services for small farmers in Senegal.

#### **b. Establishing the NWC:**

##### **Composition of the NWC:**

Criteria for selecting members of the NWC were similar to those used in Mali. The NWC consists of:

- the public sector: policy (UPA) and research (ISRA)
- financial institutions: CNCAS and PMIA
- the private sector: UNIS, SENCHIM
- farmer organizations: CNCR
- NGOs: CONGAD.

The Coordinator of the Focal Unit, Dr. Abdou FALL of ISRA serves as a member of the secretariat of the NWC. A program officer based at Focal Unit (ISRA) will serve as Secretary to the NWC and also National Coordinator of the PSAFS program. (A replacement is being sought for this position as its previous holder recently left the focal unit). Members of the NWC elected Mr. Demba NDOYE, permanent secretary of UNIS (an interprofessional group in charge of seed production and provision) as Chairman of the NWC.

##### **TOR of the NWC:**

During the end of March meeting of the NWC, mandate was given to a core group to draft the TOR of the NWC, make propositions of a revised planning matrix and of a corresponding budget to be discussed and adopted by the NWC. The April meeting of the NWC adopted the new TOR for the NWC, its president and the program officer (annex 2).

**c. Revising and operationalizing the planning matrix:**

In the revised planning matrix, the original 14 objectives were grouped in three categories:

- identification/analysis of actors and provided services: objectives 1, 2, 3, 4, 10 and 11;
- development of partnership and networking : objectives 5, 6, 7, 8, 9, and 12;
- training and support: objectives 13 and 14.

Related sets of activities (review of existing studies, data collection, surveys, workshop, etc), all to be carried out by consultants with the participation of experts within the NWC were identified. It should be noted that only activities for this year 2000 were mentioned. The NWC is planning to meet later this year to set up next year's program. In addition, this year's activity budget was also drafted and submitted to SAFGRAD Coordination Office. The latter has sent back to the national team a scope of work and terms of reference for the initial inventory study. This should lay the ground for identifying and selecting a consultant for this study.

**3.2.4 Benin:**

PSAFS activities will be launched in this country before the end of the year.

**3.3 Activity Summary:**

Following is a table that summarizes the level of the implementation of the PSAFS program in each country, as of the end of June 2000.

**Table: Implementation of the PSAFS Program by country**

ACTIVITIES	GHANA	MALI	SENEGAL
Consultative meeting	2/7-8	2/1-2	1/26-27
Establishing the NWC	X	X	X
Nominating the Chairman	X	X	X
Nominating the National Coordinator	X	X	X
Devise TOR for the NWC	X	X	X
Revise the planning matrix and budget	X	X	X
Initial inventory study:			
. Scope of work and TOR	X	X	X
. Search for consultant	X	X	X
. Selection of consultant	X	X	X
. Start of study	7/1	7/1	7/1
. Presentation of preliminary results by consultant	8 11	8/21	8/17
National Workshop	tbd	Tbd	tbd

Legend: X: done; tbd: date to be determined

#### **4. Perspectives: agenda for the second half of year 2000:**

The tentative agenda for the second half of this year is as follows:

- Field work to implement the initial study on "Inventory and Analysis of Agricultural Production Support and Financial Services" by selected consultants with the help of facilitators (members of the NWC); preliminary results will be presented to the USAID review mission in August 2000.
- National workshops will be in each country as fora for the consultants to present final results of their work to a broader audience including members of the NWC that will critically discuss them. Conclusions of this initial study, as stated in the terms of reference and in accordance with the revised planning matrix for each country, will provide the basis for:
  - (i) follow up work on the success stories, best options and practices that the program can promote and disseminate to enhance agricultural production and productivity,
  - (ii) designing training programs in selected areas for various targets, and
  - (iii) reviewing propositions for policy changes and mechanisms to enhance the transition of PSAFS from the public to the private sector.
- Subsequent activities will be planned by the NWC; they involve the undertaking of other consulting works (training of trainers, setting up information systems, information and experience sharing, etc.) for the remainder of this year and next year as well.

## REFERENCES

Abalu, Georges. Strengthening the Delivery Of Agricultural Support Services For Increased Food Security In West Africa. OAU/STRC-SAFGRAD Consultant Report, March, 2000.

Bezuneh, Taye. Mission Report to Launch the Production Support and Financial Service Program in Senegal, Mali and Ghana. 23 January to 14 February 2000.

## ANNEXES

**ANNEX 1: Original planning matrix**

**ANNEX 2: Minutes of national consultative and NWC meetings**

- Ghana
- Mali
- Senegal



**ANNEX 2: Minutes of  
National consultative meetings**

- Ghana
- Mali
- Senegal

and

**NWC meetings**

- Ghana
- Senegal.

Annex 1: Program planning matrix for agricultural production support and financial services

Annex 1: Program planning matrix for agricultural production support and financial services									
Objectives/Activities	Duration						Planned output per activity	Verification indicators of progress	
	2000				2001	2002			
	Q1	Q2	Q3	Q4					
<b>Objective 1:</b> Identify and dialogue with USAID field missions and other donors interested in improving production support and financial services  Dialogue with USAID field missions to determine their current involvement in production support and financial services in the four countries	X	X					<ul style="list-style-type: none"><li>Document of USAID's interest and other donors in production support and financial services</li><li>Document of lessons learned from exchange of experiences in production support and financial services</li><li>Document USAID/Partners interest in linkages and mechanisms put in place to strengthen PSAFS in four targeted countries</li></ul>	1) Report of baseline study 2) Report of the seminar deliberations	
<b>Objective 2:</b> Identify and dialogue with private sector , NGOs, and other groups in each mission country interested in improving production support and financial services  Baseline survey of private sector groups, NGOs, and other groups to determine current involvement in production support and financial services	X	X	X				<ul style="list-style-type: none"><li>Determined types of production support and financial services that private sector groups, NGOs, and other groups in each mission country are currently involved in</li><li>Documented lessons learned from exchange of experiences in production support and financial services by private sector groups, NGOs, and other groups in each mission country</li></ul>	1) Report of baseline study 2) Inventory of private sector, NGOs, and other groups involved in Production support and financial services.	
<b>Objective 3:</b> Inventory, characterize and categorize major types of production support and financial services of USAID/ partners and other donors  1) Inventory & describe types of production support and financial support services provided by USAID partners (e.g. Technoserve, World Vision, Africare, Cathwell) and other organizations  2) Categorize major types of production support and financial services of USAID partners  3) Document lessons learned	X	X	X				<ul style="list-style-type: none"><li>Baseline studies completed for 4 countries<ul style="list-style-type: none"><li>Completed inventory and description of types of programs and partners funded by USAID field missions to strengthen financial services</li><li>Completed inventory of programs and partners funded through USAID field missions to strengthen production support services</li></ul></li><li>Documented lessons learned on production support and financial services</li></ul>	1) Number of PSAFS programs strengthened by USAID field missions in each country 2) Inventory report of production support and financial services of NGOs and other African organizations 3) Reports of the consultants study 4) Baseline study documents for the 4 countries 5) Documented lessons learned from organizations for strengthening production support and financial services	

Objectives/Activities	Duration						Planned output per activity	Verification indicators of progress
	2000				2001	2002		
	Q1	Q2	Q3	Q4				
<b>Objective 4:</b> Identify and dialogue with corresponding USA production support and financial service agents/organizations  Survey to determine types of corresponding USA agents/organizations involved in production support and financial services and their roles	X	X					<ul style="list-style-type: none"><li>Documented type of corresponding USA production support and financial service agents/organizations</li></ul>	1) Report of survey 2) Documentation 3) Consultation facilitated between corresponding USA agents/organizations and other organizations such as NGOs and other USAID funded partners, as well as other African organizations
<b>Objective 5:</b> Develop a system on which collaboration and participation of partners could effect improvement in production support and financial services in rural areas  1) Identify partners interested in improving production support and financial services in rural areas 2) Define roles and specific responsibilities of partners 3) Put in place a framework for regular consultation between USAID field missions and partners engaged to strengthen production support and financial services 4) National or regional workshops to discuss and analyse progress made in production support and financial services framework	X  X	  X	   X				<ul style="list-style-type: none"><li>Partners identified</li><li>Exchange of experience and information among partners facilitated</li><li>Established framework to stimulate promotion and improvement of production support and financial services in rural areas in the four countries</li><li>Shared experience</li></ul>	1) Consultation between USAID field mission and partners strengthened 2) Framework developed 3) Report of national/regional workshop
<b>Objective 6:</b> Establish a network among USAID supported African and American implementing agents working in West African countries specified to strengthen production support and financial services in rural areas  1) Define the purpose and objectives of the network 2) Networking activities between USAID field missions supported activities and NGOs and other partners through seminars and workshops 3) Facilitate the sustained flow of information useful in the improvement of production support and financial services	X	  X	  X  X	  X  X			<ul style="list-style-type: none"><li>Functioning networks at regional and national levels</li><li>Facilitated exchange of information through regular meetings</li><li>Strengthened linkages and consultation between USAID and other partners</li><li>Documented lessons/successes stories in the provision of production support and financial service activities</li><li>Mechanisms for facilitating flow of information established</li></ul>	1) Network reports 2) Number of participants involved in the network in each country 3) Network linkages at national and regional levels 4) Mechanisms for facilitating information flow established

Objectives/Activities	Duration						Planned output per activity	Verification indicators of progress
	2000				2001	2002		
	Q1	Q2	Q3	Q4				
<b>Objective 7:</b> Identify and establish a service delivery mechanism to respond to requests for assistance from field missions and African organizations in the countries specified  1) Identify and Inventory existing service delivery mechanisms of USAID field missions and other African organizations operating in Benin, Ghana, Mali, and Senegal  2) Determine the most efficient service delivery mechanisms used in improving production support and financial services  3) Establish new and strengthen old linkages between partners (including Africa Bureau) to respond to requests from field missions and other African organizations involved in improving production support and financial services	X	X	X				<ul style="list-style-type: none"><li>Service delivery mechanism for production support and financial services identified and documented</li><li>Established a mechanism to respond to requests from field missions and African organizations</li><li>Documented linkages and networks established / strengthened</li></ul>	1) Number of service delivery mechanisms in each country identified 2) Lessons learned of service delivery mechanisms in each country 3) Reports summarizing findings on service delivery mechanisms
	X	X	X	X				
		X	X	X				
<b>Objective 8:</b> Develop a mechanism to collaboratively identify, allocate resources to and monitor performance of the innovative options to improve production support and financial services  1) Identify the collaborative mechanism (e.g. networks, consultation forum)  2) Test and fine tuning the mechanism to: <ul style="list-style-type: none"><li>Identify key collaborative partners</li><li>Collaboratively identify innovative options</li><li>Collaboratively allocate resources</li><li>Collaboratively monitor</li></ul>		X	X				<ul style="list-style-type: none"><li>Identified collaborative mechanism</li><li>Identified partners</li><li>Identified innovations collaboratively</li></ul>	1) Completed studies in each country to identify production support and financial services 2) Identified innovative production support service options 3) Identified innovative financial support service options 4) Monitored innovative options supported by grants through review of required progress reports 5) Report of the Focal Unit activities 6) Documented lessons, advantages & drawbacks of the mechanism
		X		X				
			X	X				
			X					
			X	X				



Objectives/Activities	Duration						Planned output per activity	Verification indicators of progress
	2000				2001	2002		
	Q1	Q2	Q3	Q4				
performance								
<b>Objective 9:</b> Establish an information system to share best practices and lessons learned  1) Build data base related to production support and financial services  2) Facilitate dissemination of information through creation of an information network (i.e. newsletters and electronic communication)		X	X	X			<ul style="list-style-type: none"><li>Facilitated sharing of best practices and experiences</li><li>Data base constructed</li><li>Established newsletter and electronic communication</li></ul>	1) Information network system developed 2) Improved information distribution and data base on innovative financial and production support services
<b>Objective 10:</b> Analyze and determine USAID field missions' and African organizations' demand for production support and financial services  Analysis of baseline survey to determine demand for production support and financial services by USAID field missions and African organizations		X	x				Results of analysis	Reports of analysis
<b>Objective 11:</b> Analyze and determine the relevance of production support and financial services to strengthen sub-regional input and output markets  1) Review of studies on factors impacting growth of sub-regional input and output markets  2) Analysis of constraints to growth of sub-regional input and output markets			X	X			<ul style="list-style-type: none"><li>Reviewed literature on factors impacting growth of input and output markets at sub-regional level</li><li>Documentation of constraints to growth in input and output markets at sub-regional level</li></ul>	1) Reports of studies
<b>Objective 12:</b> Establish a program for developing and supporting mechanisms to establish and strengthen partnerships and networks among organizations nationally and between countries to promote innovative options for strengthening production and financial support services  1) Develop program and put in place mechanism/framework for regular		X	X	X			<ul style="list-style-type: none"><li>Developed program</li><li>Focal Units established within the national system to link the OAU/STRC-SAFGRAD program activities to collaborators</li></ul>	1) Report from Focal Units to indicate strengthened partnerships and networks among national organizations 2) Number of fora held 3) Year 2 workplan

Objectives/Activities	Duration						Planned output per activity	Verification indicators of progress
	2000				2001	2002		
	Q1	Q2	Q3	Q4				
consultation								
2) Develop a workplan for year 2 including expansion to other regions				x				
<b>Objective 13:</b> Provide technical and financial support for leadership and human resource skills development to establish and sustain financial and support service organizations, improve institutional coordination, mobilize and allocate resources, and develop policy analysis 1) Identify types of services and level of training needs 2) Develop and conduct capacity training in the following areas: <ul style="list-style-type: none"><li>Module 1 : Production support services</li><li>Module 2 : Financial support services</li><li>Module 3 : Information systems</li></ul>	X	X					<ul style="list-style-type: none"><li>Organized national planning workshop</li><li>Documentation of types of training needs for the production support and financial services</li><li>Training modules to enhance capacity building developed and implemented</li></ul>	1) Number of training modules 2) Number of participants with improved skills in financial support services 3) Number of participants with improved skills in production support services 4) Number of participants improved skills in information systems 5) Reports of training sessions
<b>Objective 14:</b> Provide support for NGOs and financial intermediaries for developing and promoting innovative financial service options 1) Identify needs of NGOs and financial intermediaries 2) Document innovative financial service options and opportunities 3) Provide technical and financial support to implement innovative financial options (application of Module 2 in objective 13, activity 2)		X  X	X  X				<ul style="list-style-type: none"><li>Documentation of needs</li><li>Improved skills developed in the management of cooperatives including book keeping</li><li>Developed documentation of Improved capacity</li></ul>	1) Reports on number of improved production support and financial services of NGOs and financial intermediaries in each country 2) Number of improved technical and financial skills developed. 3) Number of input supply entities developed or improved.

REPORT ON PARTNERS CONSULTATIVE MEETING TO  
STRENGTHEN PRODUCTION SUPPORT SERVICES TO STIMULATE  
GROWTH OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN GHANA HELD AT  
CSIR SECRETARIAT 7<sup>TH</sup> AND 8<sup>TH</sup> FEBRUARY, 2000  
ACCRA, GHANA

DAY ONE

Chairpersons: Prof. E. Owusu-Bennoah, Deputy Director-General  
AFFS/CSIR and Dr. G. T-K. Kwadjo, Technoserve.

Participants: See attached list.

1.0 OPENING:

The meeting was opened by Prof. W. S. Alhassan, Director-General of the Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) at 9.15 a.m. He traced the history of SAFGRAD and its collaboration with the CSIR. He also noted that the Economic Recovery Programme and Structural Adjustment Programme policies that Ghana have pursued since 1983 have resulted in drastic macroeconomic policy reforms and market liberalization that have eliminated public involvement in the delivery of production services. According to him, this situation calls for a search for alternative strategies to support agricultural production and hence the meeting was very appropriate.

2.0 PRESENTATION OF PAPERS:

Three papers were presented on the first day. The first presentation by Dr. Charles Whyte of USAID/AFR/SD introduced the programme to participants. It was emphasised that the purpose of the programme is to: (i) establish framework and basis for strengthening production support and financial services and (ii) identify innovative options and best practices (iii) strengthen linkages and encourage partnership in production support and financial services (iv) facilitate the work of the national working committee.

The second paper titled 'Status of production support and rural financial services to stimulate growth of the agricultural sector in Ghana' was presented by Dr. A. Wayo Seini of the Institute of Statistical, Social and Economic Research, (ISSER) University of Ghana. This paper gave a global view of on the delivery of agricultural support and financial services to rural entrepreneurs in Ghana. It also described the types of organizations involved in the delivery of these services, the involvement of the private sector in service delivery and the constraints to the delivery of production and financial services.

The third paper on 'Mechanisms for the co-ordination and implementation of the production support and financial services programme' was presented by Dr. Taye Bezuneh, International Co-ordinator, OAU-SAFGRAD. He noted that the Memorandum of Understanding (MOU) signed between CSIR and OAU/STRC-SAFGRAD has established a Focal Unit that will serve for co-ordinating and

monitoring the implementation of the programme in Ghana. The Focal Unit will also serve as the Secretariat to the National Working Committee. OAU/STRC-SAFGRAD will co-ordinate and manage the programme. It will also provide technical support, and enhance spill over of experiences between and among countries.

### **3.0 NATIONAL WORKING COMMITTEE:**

Participants debated on the need and nature of the working committee. It was stressed that the Committee will serve as the forum for consultation by pooling together experiences and expertise of various organizations engaged in production support and financial services.

After much discussion, the following institutions were selected to nominate one person each to form a working committee to promote the implementation of the programme.

#### **PUBLIC SECTOR**

- **Ministry of Food and Agriculture:**

- (1) Extension Services Directorate
- (2) Policy Planning, Monitoring and Evaluation Directorate

- **Research Institutions**

- 3) Council for Scientific and Industrial Research (CSIR)

- **Universities**

- (4) Institute of Statistical, Social and Economic Research, University of Ghana

#### **PRIVATE SECTOR**

- (5) EMPRETEC
- (6) Women Glass Jar Users Association
- (7) Private Enterprise Foundation

#### **FINANCIAL INSTITUTIONS**

- (8) Agricultural Development Bank
- (9) Association of Rural Banks

#### **NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**

- (10) Technoserve
- (11) Hunger Project



The TOR for the Committee are:

1. To revise and adapt the work plan presented at the meeting to reflect Ghanaian conditions.
2. To devise ways for implementation of activities.
3. To monitor and review the progress of the implementation of the work plan.
4. To serve as a forum to articulate issues of production support and financial services to stakeholders
5. To harmonise activities of various stakeholders, minimise duplication and stimulate synergies and complementarities.
6. To ensure that up to date minutes of their deliberations are sent to the DDG of the AFFS/CSIR.
7. To agree on modalities for conducting its meetings and for replacement of non-functioning members.
8. To deliberate on any other relevant issues related to the programme referred to the committee.

The meeting decided that the position of Chairman of the Committee should be different from that of the National Co-ordinator for the SAFGRAD/CSIR Programme. Other decisions taken were that:

- The Chairman would be selected by members of the Committee at their first meeting scheduled for the 15<sup>th</sup> of March, 2000.
- The budget and activities of the programme will be managed by the AFFS/CSIR.
- A budget for the implementation of activities should be included under TOR 2.

Dr G. Abalu of the Economic Commission for Africa (ECA) was introduced as the Consultant to the programme who will be visiting the committee from time to time. Dr. Abalu will be in Ghana for an additional 10 days to consult with visit various institutions engaged in agricultural production and financial support services.

#### 6.0 POST-MEETING ACTIVITIES:

Participants decided that the following activities should be undertaken:

- The National Co-ordinator should submit a report on the meeting by 11<sup>th</sup> February, 2000.

## WOMEN'S ORGANIZATION

### (13) National Council on Women and Development

The National Co-ordinator of the SAFGRAD/CSIR programme will serve as member/secretary to the committee.

## DAY TWO

**CHAIRPERSON:** Adelaide Boateng-Siriboe.

The meeting started at 9.15 am. The chairperson reviewed activities of the first day and this was followed by a presentation by Mr. Isaie Adje from Benin on Benin's preparations for a similar meeting.

### 4.0 BENIN'S PAPER

Mr Adje gave a breakdown of a list of potential partners for the meeting. These partners include:

- State institutions
- Private sector
- NGOs
- Rural Farmers Associations
- International Co-operators

After his presentation, Dr. N. Agyemang-Mensah, Director of the Hunger Project asked for further explanation on scheme mentioned by Mr Adje which has been established in Benin to provides some sort of insurance for farmers whenever there is a crop failure. Mr Adje explained that the scheme is for cotton which is a major export crop for Benin and that whenever farmers have a bumper harvest some funds are set aside. These funds are then given to farmers who experience crop failure in subsequent seasons.

Some participants felt that the scheme could be likened to taxes imposed on sale of cocoa by cocoa farmers in Ghana. However, after much discussion it was agreed that the two schemes have different objectives. While the Ghana one is meant to stabilise prices paid to cocoa farmers for cocoa beans bought from them that of Benin aims at compensating farmers for crop failure.

### 5.0 TERMS OF REFERENCE (TOR):

Participants agreed that the Working Committee should be responsible to the Deputy Director-General of the Agriculture, Forestry and Fisheries Sector (AFFS) of the CSIR.

- The DDG (AFFS/CSIR) should send letters to institutions nominated to serve on the Committee by 15<sup>th</sup> February, 2000.
- The First Meeting of the Working Committee should be held on the 15<sup>th</sup> of March, 2000.
- The work plan should be revised and adapted on 15<sup>th</sup> March, 2000.
- The revision of the work plan should be completed by 22<sup>nd</sup> March 2000.
- The report on the work plan should be sent to SAFGRAD by 29th March 2000
- Response from SAFGRAD on revised programme by 15<sup>th</sup> April, 2000
- Commencement of programme implementation 2<sup>nd</sup> May 2000.

#### 7.0 CLOSING:

At the end of the meeting Dr. Bezuneh thanked participants on behalf of OAU-SAFGRAD and USAID and expressed the hope that members would be able to move the programme forward. Dr Whyte of the USAID/AFR/SD similar views were expressed. The DDG (AFFS/CSIR) on behalf of the CSIR thanked the OAU-SAFGRAD and USAID for selecting Ghana as one of the four countries in West Africa for the implementation of the programme.

**CSIR/SAFGRAD/USAID/ECA CONSULTATIVE MEETING ON  
AGRICULTURAL PRODUCTION SUPPORT AND FINANCIAL SERVICES  
CSIR HRD SEMINAR ROOM, ACCRA  
7<sup>TH</sup> AND 8<sup>TH</sup> FEBRUARY, 2000**

---

**LIST OF PARTICIPANTS**

NO.	NAME	ORGANIZATION AND ADDRESS
1	Prof. E. Owusu-Bennoah	Deputy Director-General Agriculture, Forestry and Fisheries Sector (CSIR) P. O. Box M.32, Accra Tel.: 233-021-760166/777651-4 Fax: 779809 E-mail: <a href="mailto:narpcsir@ncs.com.gh">narpcsir@ncs.com.gh</a>
2	Mr. J.S. Bapule	Savanna Agricultural Research Institute P. O. Box 52 Tamale Tel.: 233-071-22411/23465 Fax: 233-071-23483 E-mail: <a href="mailto:sari@africaonline.com.gh">sari@africaonline.com.gh</a>
3	Dr. K.A. Marfo	Socio-economist Crops Research Institute P. O. Box 3785 Kumasi Tel.: 051- 60389/60396 Fax: 051 - 60142 E-mail: <a href="mailto:criggdp@ghana.com">criggdp@ghana.com</a>
4	Mr. K.O. Gyasi	Savanna Agricultural Research Institute P. O. Box 52 Tamale Tel.: 233-071-22411/23465 Fax: 233-071-23483 E-mail: <a href="mailto:sari@africaonline.com.gh">sari@africaonline.com.gh</a>
5	Mr. Peter Asibey-Bonsu	SG2000+ Ministry of Food and Agriculture P. O. Box M.37, Accra Tel.: 233-21- Fax: E-mail:
6	Dr. G. Abalu	UNECA P. O. Box 3001 Addis Ababa Ethiopia Tel.: Fax: E-mail: <a href="mailto:Abameun.org">Abameun.org</a>



7	The Ag. Executive Director	National Board for Small Scale Industries P. O. Box M.85 Accra Tel.: 233-21-668641/2 Fax: 233-21-669707 E-mail: <a href="mailto:nbssied@africaonline.com.gh">nbssied@africaonline.com.gh</a>
8	Adelaide Boateng-Siriboe	Policy Planning, Monitoring and Evaluation Department, (MOFA) P. O. Box M.37, Accra Tel.: 233-21-662429 Fax: E-mail:
9	Philip Opoku-Mensah	R.F.I.D. - Bank of Ghana P. O. Box 2674 Accra Tel.: Fax: E-mail:
10	Mr. S.B. Ofosu	Agriculture, Forestry and Fisheries Sector (CSIR) P. O. Box M.32 Accra Tel.: 233-021-760166/777651-4 Fax: 779809 E-mail: <a href="mailto:narpcsir@ncs.com.gh">narpcsir@ncs.com.gh</a>
11	Dr. J.K. Adu	Animal Research Institute (CSIR) P. O. Box AH-20 Achimota Tel.: 233-21-511746 (Katamanso Station) Fax: 233-21-511588 E-mail:
12	George T-M. Kwadzo	Technoserve P. O. Box 135, Accra Tel.: 233-21-773873/776149/773875 Fax: 233-21-772789 E-mail: <a href="mailto:george@tnsgh.org">george@tnsgh.org</a>
13	Gary Kilmer	AMEX International P. O. Box 5196 Accra-North Tel.: 233-01-765231/764607 Fax: 233-021-778747 E-mail: <a href="mailto:amextirp@ighmail.com">amextirp@ighmail.com</a>
14	Dunwell Ekow Eku	EMPRETEC PMB GPO, Accra Tel.: 233-21-710203/231238 Fax: E-mail: <a href="mailto:empretecgh.org">empretecgh.org</a>

15	Mrs. J.M. Kordylas	Arkloyd's Natural & General Products Ltd. P. O. Box C2490 Cantonments Osu-Accra. Tel.: 233-21-502099/302546 Fax: 233-21-302546 E-mail:
16	Thomas Sumboh	ICOUR Limited P. O. Box 780 Accra P. O. 70, Navrongo Tel.: Fax: E-mail:
17	N. Agyemang-Mensah	Hunger Project P.M.B. CCC7 Cantonments Osu-Accra Tel.: 233-21-502657-8 Fax: 233-21-501304 E-mail: <a href="mailto:thpghana@ghana.com">thpghana@ghana.com</a>
18	Dr. T. Bezuneh	Coordination Office OAU/STRC-SAFGRAD 01 B.P. 1783 Ouagadougou 01 Burkina Faso Tel.: 226-306071/311598 Fax: 226-311586 E-mail:
19	Eugene K. Ouedanou	01 P. O. Box 884 Cotonou 01 Benin Tel.: (229) 300264/300723 Fax: (229) 303770 E-mail: <a href="mailto:inrabdg4@bow.intnet.bj">inrabdg4@bow.intnet.bj</a>
20	Isaie T. Adje	INRAB-Benin BP 226 Bofucon (Benin) Tel.: (229) 510005 Fax: (229) 510005 E-mail: <a href="mailto:inrabb@bow.intnet.bj">inrabb@bow.intnet.bj</a>
21	Dr. Wayo Seini	ISSER P. O. Box Legon, Accra Tel.: Fax: E-mail:

22	Mr. K. M. Setsoafia	National Coordinator TTG Programme AFFS, CSIR/SAFGRAD P. O. Box M.32 Accra. Tel.: 233-21-760166/777651 Fax: 233-21-779809 E-mail: <a href="mailto:narpcsir@ncs.com.gh">narpcsir@ncs.com.gh</a>
23	Dr. J.K. Adu Boa-Amponsem	Animal Research Institute (CSIR) P. O. Box AH-20 Achimota Tel.: 233-21-511746 (Katamanso Station) Fax: 233-21-511588 E-mail:
24	Dr. W.A. Plahar	Food Research Institute (CSIR) P. O. Box M.20 Accra Tel.: 233-21- Fax: 233-21-777647/772023 E-mail:
25	Charles D. Whyte	USAID/AFR/SD Washington D.C. E.mail: <a href="mailto:CWHYTE@AFR-SD.ORG">CWHYTE@AFR-SD.ORG</a>

**RENCONTRE CONSULTATIVE DES PARTENAIRES POUR LE RENFORCEMENT  
DES SERVICES D'APPUI A LA PRODUCTION AGRICOLE AFIN DE STIMULER  
LE DEVELOPPEMENT DU SECTEUR AGRICOLE**  
Dakar, 26-27 janvier 2000

---

**COMPTE-RENDU**

Le mercredi 26 janvier 2000 s'est tenue à la Direction Générale de l'Institut sénégalais de Recherches Agricoles (ISRA) la réunion de consultation sur le Programme de renforcement des Services d'Appui et de Financement de la Production Agricole (PSAFP). Une vingtaine de partenaires représentant des institutions publiques et privées, de recherche, de financement, des ONG et organisations de producteurs intervenant dans ce domaine ont participé à cette réunion (cf. liste des participants en annexe).

La réunion a démarré à 10 heures par un rapide tour de table de présentation des divers participants et des organismes représentés. Ensuite, le Directeur Scientifique de l'ISRA, au nom du Directeur Général empêché, a souhaité la bienvenue à tous les participants et remercié les maîtres d'œuvre de cette rencontre notamment l'USAID et le programme OUA/SAFGRAD. Il a rappelé l'importance, la pertinence et l'actualité de l'objet de la réunion de consultation avant de souhaiter plein succès aux travaux.

Après cette ouverture, M. D. NDOYE de l'Union Nationale Interprofessionnel des Semences (UNIS) a été choisi comme président de séance pour diriger les travaux. Les travaux ont ensuite démarré avec la première communication faite par Dr C. WHYTE de l'USAID/Bureau Afrique/Washington D.C pour introduire le PSAFP au nom de l'équipe USAID/SAFGRAD. Dans son intervention liminaire, Dr WHYTE a passé en revue différents points tournant autour des objectifs assignés à cette rencontre :

- (1) prendre contact avec et utiliser l'expertise locale présente à cette réunion pour identifier les divers services d'appui et de financement offert dans le domaine de la production agricole nationale et passer en revue les principaux problèmes et contraintes majeures existant dans ce secteur,
- (2) discuter et développer un cadre en insistant sur les principes et les lignes directrices qui doivent guider la conception et la mise en œuvre d'un programme de renforcement de ces services à travers un partenariat solide et un réseau à développer aussi bien sur le plan intérieur qu'extérieur (régional et international) et
- (3) discuter les objectifs du PSAFP tels que présentés dans le document introductif intitulé «Tableau de Planification du Programme de Services appui a la Production et de Services Financiers » (cf. annexe).

Il s'est beaucoup appesanti sur le troisième point ci-dessus en explicitant les objectifs qui se basent sur des activités de collecte d'informations (objectifs 1-11) et de développement et de renforcement de capacités nationales de provision des services

(objectifs 12-14). Ce faisant, il a sollicité les commentaires critiques des participants sur les objectifs et activités prévus dans le PSAFP.

Beaucoup d'interventions ont suivi son exposé liminaire et ont eu trait aux points suivants :

- la nécessité de tenir compte dans l'élaboration du PSAFP des dynamiques organisationnelles actuelles sur le plan national avec les politiques de décentralisation qui transfèrent beaucoup de pouvoirs décisionnels et de coordination des efforts de développement aux collectivités locales. Les partenaires issus de celles-ci sont ignorés dans le présent document de présentation du programme et cette omission doit être remédiée.
- les craintes de doublon possible que ce programme pose avec le Programme de Soutien à l'agriculture et aux Organisations Paysannes (PSAOP) déjà élaboré ;
- les besoins d'exploiter les synergies potentielles entre les cadres d'intervention existant dans le domaine des services agricoles ;
- la place à réserver aux ONG (traditionnellement des partenaires privilégiés de l'USAID) dans le nouveau programme à mettre en œuvre ;
- l'absence des institutions financières classiques au niveau le plus délocalisé du secteur rural ;
- le besoin de renforcer le côté offre, c'est à dire de développer la capacité des prestataires de services à accomplir efficacement leurs fonctions de manière à remédier au biais pro-demande contenu dans les programmes tels que le PSAOP.

La deuxième communication faite par Dr B. DIAGANA de l'ISRA se proposait, comme prévu dans le premier objectif de cette rencontre, de dresser un état sommaire et actuel des lieux des services d'appui et de financement de la production. (Cf. document en annexe). Aussi, les divers problèmes rencontrés pour les différents services ont été passés en revue. Cette communication a été suivie, comme souhaité, par de longs exposés complémentaires qui ont permis aux différentes institutions bénéficiaires ou prestataires de services d'appui et financiers de donner leurs points de vue sur le diagnostic qui a été fait et sur les questions les plus importantes et brûlantes se posant à leur niveau d'intervention. Ces questions très variées peuvent se résumer, de manière non exhaustive, comme suit :

- pour la distribution des semences surtout d'arachides, il urge de veiller au problème d'inspection de la qualité des intrants, d'assainir la filière en la purgeant des nombreux intermédiaires qui grèvent les prix de revient répercutés au niveau des producteurs ;
- pour les engrais, le monopole de fait au profit de la SENCHIM, les prix de cession jugés élevés par rapport au faible pouvoir d'achat des producteurs, la qualité du produit posée par l'utilisation de formule passe-partout et souvent obsolète,
- la vétusté du parc de matériel agricole ;
- pour les services financiers, la faible mobilisation d'une épargne rurale limitée par les bas niveaux de revenus, l'accès difficile au crédit a causé des exigences administratives (constitution des dossiers de demande) ou financières, la frilosité des financiers classiques se traduisant par l'absence

- de services de proximité ciblant les activités rurales en amont et en aval de la production et les besoins sociaux, le besoin de stimuler l'essor des mutuelles de crédit et d'épargne ;
- la non-inclusion ou la part secondaire des infrastructures de conservation et de transformation des produits agricoles dans les schémas retenus de développement et de modernisation des infrastructures rurales ;
- la non prise en compte des aspects zootechnie dans les services d'appui au secteur élevage déjà en plein dans un processus plus ou moins réussi de privatisation ;
- pour les ONG, l'harmonisation des approches suivies, la mise en place de cadres de concertation à des niveaux en cohérence avec les niveaux de décentralisation existants, le besoin de s'inscrire dans une logique de partenariat et non de concurrence dans les interventions qui sont effectuées ;
- au niveau formation/information, la faiblesse de la technicité des producteurs à initier aux notions d'entrepreneuriat rural et leur inaptitude apparente ou réelle à déceler et à saisir les opportunités économiques existantes dans leur environnement ;
- les pesanteurs socioculturelles qui excluent ou freinent l'accès direct de certains groupes (femmes, jeunes) aux services d'appui offerts en milieu rural ou les chefs d'exploitation, généralement des hommes d'un certain âge, sont les cibles habituelles des programmes de services.

Après une pause à 13h30 pour déjeuner (au restaurant Voile d'Or), la session de l'après-midi a repris à 15h avec une communication sur les mécanismes pour la coordination et la mise en œuvre du PSAFP faite par Dr T. BEZUNEH du programme SAFGRAD (cf. document en annexe). Tour à tour ont été expliqués les arrangements institutionnels entre SAFGRAD et son contact local (ISRA) devant organiser la mise en œuvre du programme sur le plan national, les fonctions à remplir par les Services Techniques et Administratifs et par l'économiste régional de SAFGRAD, la stratégie de partenariat envisagée par le programme, tout ceci devant s'insérer dans un réseau à la fois régional et international s'appuyant sur, d'une part, les programmes USAID et d'autres bailleurs et d'autre part les agences d'exécution.

Cet exposé a suscité des clarifications de la part du représentant de l'USAID/Washington. Ce dernier a souligné l'autonomie dont peut bénéficier le PSAFP sur le plan national, contrairement au modèle de forte dépendance qui régit l'exécution du programme SAFGRAD Transfert de Technologie et Commercialisation. Il a aussi mentionné l'existence de ressources financières additionnelles au niveau de l'USAID/Washington pour ce programme. L'essentiel des débats ayant suivi ont porté sur les relations avec le PSAOP. Les craintes exprimées de réplcation et donc de dispersion d'efforts et de ressources ont été apaisées par le potentiel de complémentarité existant entre le nouveau programme à mettre en place et le PSAOP et par l'étendue des besoins à satisfaire dans ce domaine.

Enfin, pour clôturer la rencontre, un groupe de travail a été mis sur pied et chargé de continuer la réflexion sur la conception et l'élaboration du programme national. En veillant à ce que les préoccupations des principaux intervenants dans le monde rural soient relayées et prises en compte, la composition du groupe a, autant que faire se pouvait, reflété le souci de ratisser large tout en maintenant la taille du groupe à un

niveau opérationnel et gérable qui assurerait l'efficacité de son travail. Le groupe suivant a été finalement constitué par les représentants de :

- l'Etat : ISRA et Unité de Politique Agricole (UPA) ;
- les organismes de financement : la Caisse Nationale de Crédit Agricole du Sénégal (CNCAS) et le Projet de Modernisation et d'Intensification de l'Agriculture (PMIA) ;
- le secteur privé : UNIS (semences) et la SENCHIM (engrais) ;
- les organisations paysannes : le Comité National de Concertation des Ruraux (CNCR) et
- les ONG : le Conseil des ONG pour l'Appui au Développement (CONGAD).

Après des mots de remerciements par Dr A. FALL, point focal SAFGRAD et chargé de R/D à l'ISRA, le président de séance a levé la séance à 16h45.

Le lendemain, jeudi 27 janvier 2000 à 10 heures, le groupe de travail a, sous la présidence de M. NDOYE de l'UNIS et le secrétariat tenu par l'ISRA (Drs. FALL et DIAGANA), tenu sa première séance de travail sur les points suivants de son ordre du jour :

1. Résumé des leçons et enseignements retenus de la réunion de la veille
2. Discussion critique du projet de tableau de planification du PSAFP
3. Définition du cadre (principes et lignes directrices) pour la mise en œuvre du PSAFP.

S'agissant du premier point, Dr A. FALL de l'ISRA, après s'être réjoui de la vaste représentation enregistrée au cours de la séance de la veille et des discussions qui y ont eu lieu, a résumé les enseignements de celle-ci comme suit :

- la nécessité de prendre en compte les dynamiques organisationnelles actuelles avec les collectivités locales et le développement de cadres de concertation en relation avec cette nouvelle donne ;
- la nécessité d'une bonne articulation entre le PSAOP et le PSAFP tout en veillant à une prise en charge du côté offre des services d'appui et de financement ;
- le besoin d'impliquer les partenaires non traditionnels de l'USAID ;
- le besoin d'affiner le travail de diagnostic de l'état des services d'appui et de financement afin d'identifier les points forts à consolider et les faiblesses à circonscrire voire éliminer ;
- l'urgence de combler les déficits informationnels et organisationnels enregistrés du côté de l'offre et de la demande des services, notamment financiers ;
- la place assignée au développement et au renforcement des capacités sur le plan national, tels que prévu dans les objectifs du nouveau programme ;
- l'ouverture du programme vers l'extérieur par le développement de réseaux facilitant l'échange d'expériences et de leçons sur le plan national et régional.

L'examen du deuxième point a débuté avec les observations de Dr WHYTE sur le tableau de planification du programme dont le contenu de la première année doit être

redimensionné. Les objectifs et activités listés ont été discutés de façon individuelle ou groupée. Par exemple, de longues discussions ont concerné le premier objectif ayant trait à la détermination de la contribution des missions de l'USAID à la provision des services ruraux et ont convergé vers la nécessité d'avoir un Comité National de Pilotage dont les termes de références, mandats, prérogatives, etc. restent à définir. Ce comité national émanerait des institutions impliquées (éventuellement une reconduction du groupe provisoire de travail) et aurait un coordonnateur choisi en son sein pour diriger le travail de conception et aussi d'exécution du programme. Ce comité pourrait s'attacher les services de consultants et/ou d'experts afin d'affiner le travail de diagnostic et de caractérisation des principaux services.

Sur un plan spécifique, la nécessité d'effectuer des études des missions de l'USAID (objectif /activité 1) et celle de séminaires/ateliers au niveau de l'objectif 2 ont été remises en question : ces séances de restitution ont été différées au niveau de l'activité 4 de l'objectif 5. Il a été aussi suggéré d'inclure dans les objectifs 12-14 de renforcement des capacités (et qui canalisent l'essentiel des ressources du programme) les activités de développement d'un plan de travail pour la 2ème année, d'expansion du programme vers d'autres zones du continent africain (Est et sud) et de revue de l'exécution des activités. Il a été aussi clarifié que le programme n'est pas restreint à l'USAID (comme les objectifs 5 à 7 semblent le suggérer), mais demeure ouvert aux autres bailleurs et partenaires potentiels. Il a été finalement retenu de laisser au comité national le soin de réviser la matrice des objectifs et activités du programme en tenant compte des suggestions et préoccupations exprimées par les participants à la séance de travail.

Le dernier point relatif à la définition du cadre de conception et d'exécution du PSAFP n'a pu être couvert en raison des contraintes de temps et de la nécessité de définir et adopter en premier lieu la composition, prérogatives et mandats du comité national qui s'attacherait à coordonner de telles tâches. Par conséquent, il a été retenu de confier au secrétariat provisoire du groupe de travail d'élaborer avec les contributions de ses différents membres un projet de document portant sur :

- le contenu et les attributions du comité national de pilotage,
- l'identité (institution et/ou personne) et les tâches de l'unité de coordination
- l'élaboration du cadre du programme national.

Après distribution et révision du document au niveau du groupe de travail, une réunion de restitution du travail accompli serait convoquée au niveau du groupe élargi pour amendement et adoption du document, constitution du comité de pilotage, du secrétariat et choix du coordonnateur. L'échéancier suivant a été proposé et adopté :

- 21 février 2000 : draft du document par le secrétariat du groupe de travail ;
- semaine du 21/2/2000 : distribution document au groupe de travail
- 20 mars 2000 : réunion du groupe élargi pour adoption document final et constitution du comité national.

Les travaux ont ensuite pris fin avec la levée de séance par le président à 13h 30.



Le Rapporteur

Bocar DIAGANA

Liste des Participants

PRÉNOMS/NOM	INSTITUTIONS	CONTACT
1.Alassane GUEYE	UM-PAMECAS	Tél.: 835 92 00/01 Fax:835 92 06 Cel.:632 62 93
2.Bocar DIAGANA	ISRA/BAME	Tél.:832.23.13
3.Taye BEZUNEH	OUA/SAFGRAD	Tél.: 226 - 30 60 71
4.Charles WHYTE	USAID/WASHINGTON	Tél.:202-219-0464 email:CDWHYTE@AFR-SD.org
5.Aminata Bâ MBAYE	SSH	Tél.: 835 06 10/630 90 08
6.Makane GUISSSE	PSSA/UPA/MA	Tél.:832 45 53 Fax: 832.45 54
7.Babacar NDAO	FONGS/CNCR	Tél.: 951 12 37 Fax: 951 20 59 Cel.:635 26 39 email: fongs@telecomplus.sn
8.Hyacinthe Modou MBENGUE	PROMER TAMBACOUNDA	Tél.:981 11 01 Fax:981 12 32 BP 158
9.Mourtalla DIOP	Former ILO.Nat.Expert Agro-économiste	Tél.: 824 58 84 Cel. 687 41 20
10.Malick GUEYE	PMIA	Tél.: 832 52 27/28 Fax: 832 55 09
11.Fatou Ndao BA	ISRA	Tél.: 832 24 31
12.Coumba Diouf SECK	AFRICARE	Tél.:941 43 13 – 825 76 64 Email:afriklk@sento.sn
13.Aïfa Fatimata NDOYE	UPA/MA	Tél.: 823 42 16/823 35 78 Fax: 823 75 96
14.Amath NDIAYE	PRÉSIDENT GIE BOKK DIOM MEDINA SABAKH	Tél.: 936 53 93
15.Cheikh S. FAYE	SISMAR	Tél.: 821 24 30 Fax: 821 98 87
16.Alioune Blaise MBENGUE	CNIA	Tél.: 821 03 66 Fax: 823 15 24
17.Amadou Moustapha DJIGO	UNIS	Tél.: 825 75 71 273514 ou Tél.directe: 824 85 43
18.Aliou SARR	ONG/SAHEL 3000/ CONGAD	Tél.:/Fax 835 19 09
19.Fama FALL	URPATA/SAHEL	Tél.: 957 77 29/30 / 824 90 48 ou 824 90 46 Fax: 957 77 16
20.Ibrahima DIAGNE	SENCHEM	Tél.: 821 96 92 Fax: 821 96 91 Cel. 639 12 80

21.Arthur DASYLVA	ISRA/UPSE/BAMBEY	Tél.: 973 63 36 Fax: 973 63 37
22.Saliou DIANGAR	ISRA/UPSE/BAMBEY	Tél.: 973 63 36 973 65 32 (domicile)
23.Demba NDOYE	SP/UNIS	Tél.:825 75 71 Fax: 825 75 88
24.		
25.		
26.		

## COMPTE-RENDU

### **REUNION CONSULTATIVE DES PARTENAIRES DU PROGRAMME DE RENFORCEMENT DES SERVICES D'APPUI ET DE FINANCEMENT DE LA PRODUCTION AGRICOLE AFIN DE STIMULER LE DEVELOPPEMENT DU SECTEUR AGRICOLE AU MALI**

**Bamako, 1-2 Février 2000**

Les Mardi 01 et Mercredi 02 Février 2000 s'est tenue dans la salle de réunion du centre d'excellence pour la femme de l'Institut d'Economie Rurale, la réunion de consultation sur le Programme de Renforcement des Services d'Appui et de Financement de la Production Agricole (PSAFP). Une quinzaine de participants représentant des structures publiques et privées de recherche, de financement, des ONG et organisations de producteurs intervenant dans ce domaine ont participé à cette réunion (cf. liste des participants en annexe).

A partir de 9H30, Dr. Ibrahim N'DIA YE, Coordinateur Scientifique, a au nom du Directeur Générale de l'IER, procédé à l'ouverture en souhaitant la bienvenue à l'ensemble des participants à cette séance de travail, et les a remerciés d'avoir accepter de participer à cette importante réunion. Il a remercié particulièrement Dr. Taye BEZUNEH (Coordinateur international du Programme OUA/SAFGRAD) et Dr. Charles WHYTE (USAID/Bureau Afrique/Washington D.C.). Dr. N'Diaye a ensuite rappelé l'importance, la pertinence et le caractère d'actualité de l'objet de la réunion de consultation avant de souhaiter plein succès aux travaux.

Ce mot de bienvenue a été suivi par un rapide tour de table de présentation des divers participants suivi d'une pause de 10 mn. Ce tour de table a aussi permis à chaque participant de présenter sa structure en mettant l'accent sur ses expériences en matière de services d'appui et de financement de la production.

Les travaux ont ensuite continué avec une première présentation de Dr. WHYTE pour introduire le PSAFP au nom de l'équipe USAID/SAFGRAD. Il a b'abord définit les services d'appui à la production comme étant constitués de services tels que la vulgarisation agricole, les semences, les engrais, les pesticides, les équipements et matériels, les services vétérinaires, la gestion de la terre et des eaux, le contrôle de qualité des intrants et matériel agricole, la commercialisation et la transformation des produits agricole, etc...

Dr. WHYTE a ensuite passé en revue les 14 objectifs de la matrice de planification du programme de services d'appui à la production et de services financiers. Pour la réalisation de ces objectifs, il a insisté sur la nécessité de:

- capitaliser l'expertise des participants à cette réunion pour identifier les divers services d'appui et de financement offerts au secteur de développement rural et passer en revue les principaux problèmes et contraintes majeures existant dans ce secteur ;
- définir un cadre comportant les principes et les lignes directrices permettant de guider la conception et la mise en œuvre du programme de renforcement de ces services à travers un partenariat solide et un réseau à développer aussi bien sur le plan intérieur qu'extérieur (régional et international) ;

En terminant son exposé, Dr. WHYTE a fait la synthèse suivante:

- la réalisation des activités de collecte, d'analyse de l'information;
- l'identification d'un mécanisme de coordination des moyens pour davantage rapprocher les producteurs des services d'appui;
- le développement et le renforcement de la capacité des nationaux à mener ce programme pour la promotion des services d'appui et de financement de la production.

Cet exposé a été suivi de commentaires et questions d'éclaircissement. Des discussions, il est ressorti que les objectifs dans l'ensemble ont été compris par les participants de l'atelier. Le Dr WHYTE a fait une mise au point en rappelant que l'objectif de l'USAID Washington n'est pas d'intervenir directement en finançant le secteur privé qui relève directement de l'USAID Mali, mais plutôt cherche à définir un cadre d'intervention et laisser l'US AID du pays en question de prendre sa relève dans l'appui au secteur privé.

Il est apparu des débats:

- la nécessité élargir le champ des partenaires en plus de ceux de l'USAID,
- la possibilité des privés à prendre la relève de l'Etat des secteurs dont il s'est désengagé notamment l'approvisionnement des producteurs en intrants et matériel agricole;
- des tentatives d'organisation des acteurs intervenant dans l'appui au secteur agricole;
- les besoins d'exploiter les synergies potentielles entre les cadres d'intervention existant dans le domaine des services agricoles .
- la place à réserver aux ONG et aux privés dans le nouveau programme à mettre en œuvre ;

- la faible présence des institutions financières classiques au niveau le plus éloigné du secteur rural ;
- le besoin de renforcer le coté offre, c'est à dire de développer la capacité des prestataires de services à accomplir efficacement leurs fonctions.

La deuxième communication a été faite par Monsieur DIAKITE Lamissa l'IER/ECOFIL qui a dressé un état sommaire et actuel des lieux en matière de services d'appui et de financement de la production. Cette communication a fait état de 3 circuits d'approvisionnement des producteurs en intrants et matériel agricole ( les circuits formel, informel et traditionnel ). En matière de financement du développement rural, 3 systèmes ont aussi été évoqués notamment le système bancaire, les établissement financiers et le système financier décentralisé. Le document a aussi analysé les contraintes et opportunités de chaque circuit et de chaque système de financement. On retient ainsi au niveau des circuits, le manque de financement adapté et au niveau des systèmes financiers, la réticence à partager le risque de financement du développement rural.

Cette communication a été suivie par de longs exposés complémentaires qui ont permis aux différentes institutions bénéficiaires ou prestataires de services d'appui et financiers de donner leurs points de vue sur le diagnostic qui a été fait et sur les questions les plus importantes et brûlantes se posant à leur niveau d'intervention. Ces questions très variées peuvent se résumer, de manière non exhaustive, comme suit :

- pour la distribution des intrants ( engrais, pesticides, produits vétérinaires, semences, il est nécessaire de veiller au problème de contrôle de qualité des intrants, d'assainir la filière en la purgeant des nombreux intermédiaires en la professionnalisant,
- pour les services financiers, la faible mobilisation d'une épargne rurale limitée par les bas niveaux de revenus, l'accès difficile au crédit a causé des difficiles conditions d'octroi de ce crédit (constitution des dossiers de demande) ou financières,
- pour les ONG, l'harmonisation des approches suivies, la mise en place de cadres de concertation à des niveaux en cohérence avec les niveaux de décentralisation existants, le besoin de s'inscrire dans une logique de partenariat et non de concurrence dans les interventions qui sont effectuées ;
- au niveau formation/information, la faiblesse de la technicité des producteurs à initier aux notions d'entrepreneuriat rural et leur inaptitude apparente ou réelle à déceler et à saisir les opportunités économiques existantes dans leur environnement ;

- les pesanteurs socioculturelles qui excluent ou freinent l'accès direct de certains groupes (femmes, jeunes) aux services d'appui offerts en milieu rural ou les chefs d'exploitation, généralement des hommes d'un certain âge, sont les cibles habituelles des programmes de services.

La troisième communication sur les mécanismes pour la coordination et la mise en œuvre du PSAFP a été faite par Dr BEZUNEH. Tour à tour ont été expliqués les arrangements institutionnels entre SAFGRAD et son contact local (IER/ECOFIL) devant organiser la mise en œuvre du programme sur le plan national, les fonctions à remplir par les Services Techniques et Administratifs et par l'économiste régional de SAFGRAD, la stratégie de partenariat envisagée par le programme. Tout ceci doit s'insérer dans un réseau à la fois régional et international s'appuyant sur, d'une part, les programmes USAID et d'autres bailleurs et d'autre part les agences d'exécution.

Cet exposé a suscité des clarifications de la part du représentant de l'USAID/Washington. Ce dernier a souligné l'autonomie dont peut bénéficier le PSAFP sur le plan national, contrairement au programme Transfert de Technologie et Commercialisation de SAFGRAD. Il a aussi mentionné l'existence de ressources financières additionnelles au niveau de l'USAID/Washington pour ce programme sur la plan de développement des capacités.

Enfin, pour clôturer cette première journée, un groupe de travail a été mis sur pied et chargé de continuer la réflexion sur la conception et l'élaboration du programme national. En veillant à ce que les préoccupations des principaux intervenants dans le monde rural soient relayées et prises en compte. Le groupe suivant a été finalement constitué par les représentants de :

- l'Etat : IER/ECOFIL pour représenter la recherche,
- la DNAMR pour représenter la vulgarisation,
- la Faculté des Sciences Juridique et Economique( FSJE ) de l' Université du Mali pour représenter la formation;
- La Banque de Développement Agricole ( BNDA ) et l'Association des Système Financiers Décentralisés pour représenter les organismes de financement ;
- le secteur privé : représenté par les sociétés ( NAKOSHI, MPC et SEDIMA);

Il reste à déterminer les structures devant représenter les organisations féminines et les ONG. Toutes ces activités se sont déroulées jusqu'à 14 heures 30, heure de la pause déjeuner dans la salle à manger du centre d'excellence pour la femme à l'IER.

Après cette pause, la séance cette première journée a été suspendue.

Le lendemain, Mercredi 02 Février 2000 à 9 heures, le groupe de travail a, sous la présidence de Monsieur Ousmane SANOGO ainsi que le coordinateur du programme Monsieur Bakary Sékou COULIBALY a tenu sa première séance de travail sur les points suivants:

- Résumé des leçons et enseignements retenus de la réunion de la veille ;
- Discussion critique de la matrice de la planification du PSAFP ;
- Définition du cadre (principes et lignes directrices) pour la mise en œuvre du PSAFP.

S'agissant du premier point, Monsieur COULIBALY, après s'être réjoui de la vaste représentation enregistrée au cours de la séance de la veille et des discussions qui y ont eu lieu, a résumé les enseignements de celle-ci comme suit :

- développer un cadre du PSAFP;
- comité mis e place ;
- fonctionnement du comité ( concertation régulière ) ;
- mise en place de la base d'information ( base de données ) ;
- système de suivi et évaluation ( principes, lignes directrices )
- trouver des moyens innovateurs pour développer, tester et promouvoir des option, des actions, des activités pilotes à mener ( identification des options, et leur tests).
- capitaliser les expériences acquises et développer des stratégies (tirer les leçons, échange d'expérience avec l'extérieur).

L'examen du deuxième point a débuté avec les observations de Dr WHYTE sur la matrice de planification du programme dont le contenu de la première année doit être redimensionné. Les objectifs et activités listés ont été discutés de façon individuelle ou groupée. Par exemple, de longues discussions ont concerné le premier objectif ayant trait à la détermination de la contribution des missions de l'USAID à la provision des services ruraux et ont convergé vers la nécessité d'avoir un Comité National de Pilotage dont les termes de références, mandats, prérogatives, etc. restent à définir. Ce comité pourrait s'attacher les services de consultants et/ou d'experts afin d'affiner le travail de diagnostic et de caractérisation des principaux services.



Il a été aussi clarifié que le programme n'est pas restreint à l'USAID (comme les objectifs 5 à 7 semblent le suggérer), mais demeure ouvert aux autres bailleurs et partenaires potentiels. Il a été finalement retenu de laisser au comité national le soin de réviser la matrice des objectifs et activités du programme en tenant compte des suggestions et préoccupations exprimées par les participants à la séance de travail.

Le dernier point relatif à la définition du cadre de conception et d'exécution du PSAFP est laissé à l'initiative du Comité mis en place. Le groupe a ensuite examiner les termes de référence du Comité dont le mandat s'articule autour de ;

- l'élaboration d'un plan d'action;
- la mise en place d'un mécanisme de coordination pour faciliter l'appui et le financement du milieu rural;
- harmonisation des activités des partenaires pour éviter la duplication et créer une synergie.

Pour clôturer, le calendrier suivant a été élaboré:

- Compte rendu de l'atelier, Vendredi 04 /02/ 2000
- Lettre de Directeur Général de l'IER aux différentes structures 11/ 02/ 2000;
- Réponse des différentes structures 18/ 02 /2000;
- Reception du programme révisé de SAFGRAD ;
- Révision du programme 24 /02/ 2 000 par le comité;
- Envoie du programme 28 /02/ 2 000;
- Réponse de SAFGRAD 7 Mars 2 000.

C'est après avoir entendu les mots de remerciement des Drs. TAYE et de WRITE que Monsieur Ousmane SANOGO, chef de Programme ECOFIL a au nom du Directeur général, remercié tous les participants et particulièrement le SAFGRAD et l'US AID Washington pour cette initiative. C'est sur ces mots que la séance a été levée.

L'atelier

Bamako, le 02 Février 2 000

Le rapporteur

Lamissa DIAKITE

## ANNEXE

### Liste des Participants

PRÉNOMS/NOM	INSTITUTIONS	CONTACT
1.N'Faly DEMBELE	CT / MDRE	Tél.: 22 - 34 - 36
2.Lamissa DIAKITE	IER / ECOFIL	Tél.: 21 - 59 - 04 / 21- 37 - 16
3.Taye BEZUNEH	OUA/SAFGRAD	Tél.: 226 - 30 - 60 - 71
4.Charles WHYTE	USAID/WASHINGTON	Tél.:202-219-0464 email:CDWHYTE@AFR-SD.org
5.Massa COULIBALY	UNIVERSITE DU MALI	Tél.: 23 - 18 - 95
6.Malick BAGAYOGO	SEDIMA	Tél.:21 - 40 64
7.Abdoulaye SAMAKE	SOMEA	Tél.: 21- 49 -76 / 20 - 98 - 40
8.Soumaïla MAIGA	SOCIETE NAKOSHI	Tél.:20 - 80 -14 / 23 -24- 14 / 20 - 14 - 06
9.Bakary Sékou COULIBALY	ECOFIL/IER	Tél.: 21 - 59 - 04 / 21- 37 - 16
10.Ousmane SANOGO	ECOFIL/IER	Tél.: 21 - 59 - 04 / 21- 37 - 16
11.Ibrahim N'DIAYE	DS/IER	Tél.: 23 -19 -04
12.Oumar SANOGO	MALI PROTECTION DES CULTURES	Tél.:23- 35- 34
13.Bino TEME	DS/IER	Tél.: 23 -19 -04
14.Lona TRAORE	SIPAMA	Tél.: 22 - 40 - 28
15.Armand TOGO	Ets. NANTOUME	Tél.: 21 - 04 - 41
16.Mamadou OUOLOGUEM	CAS / SFD	Tél.: 23 - 70 -01
17.Cheick Oumar SISSOKO	AGRI-TECH/AMS/SENCHEM	Tél.: 24 - 68 - 97

**GHANA**  
**MINUTES OF THE FIRST MEETING OF THE**  
**NATIONAL WORKING COMMITTEE (NWC) OF THE PROGRAMME ON**  
**PRODUCTION SUPPORT AND FINANCIAL SERVICES HELD ON THE**  
**22<sup>ND</sup> AND 23<sup>RD</sup> OF MARCH, 2000 AT THE CSIR SECRETARIAT**

**Present:**

<b>Participant</b>	<b>Institution</b>	<b>Position</b>
Dr Wayo Seini	Institute of Statistical, Social and Economic Research, ISSER, University of Ghana	Senior Research Fellow
Mr William Tetteh	Agricultural Development Bank	Head, Loans and Advances Division
Nana Tweneboa-Boateng	EMPRETEC	Executive Director, EMPRETEC Business Forum
Mrs G. Ohene-Konadu	National Council on Women and Development (NCWD)	Director, Projects Division
Mrs. J. M. Kordylas	Glass Jar Users Association	President
✓ Mr. P. Asibey-Bonsu	Directorate of Agricultural Extension Services/MOFA	Co-ordinator, GLOBAL 2000 Programme
Miss A. Boateng-Siriboe	Policy Planning, Monitoring and Evaluation Directorate/MOFA	Deputy Director, Budget Division
Mr. S. Asante-Mensah	Adventist Development and Relief Agency (ADRA)	Deputy Director
Mr. K. M. Setsoafia	Agriculture, Forestry and Fisheries Sector/CSIR	Sen Asst Secretary, National Co- ordinator, SAFGRAD/CSIR Programme

**Absent:**

Participant	Institution	Position
Mr E. Osei-Bonsu	Association of Rural Banks	Director
Prof W. S. Alhassan	Council for Scientific and Industrial Research	Director-General
Representative	Technoserve	
Representative	Hunger Project	

**In attendance:**

Dr. Mahama Ouedraogo - OAU-STRC/SAFGRAD, Burkina Faso

**Action By****OPENING:**

The meeting was opened by Mr. K. M. Setsoafia, the National Co-ordinator of the CSIR/SAFGRAD Programme at 10.15 a.m. He recalled that a Partners Consultative meeting to strengthen agricultural production support and financial services (sponsored by SAFGRAD, USAID and CSIR) was held on the 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> of February at the CSIR Secretariat. According to him a major output of the meeting was the formation of a National Working Committee (NWC). The aim of the Committee is to bring together experiences and expertise of various organizations involved in agricultural production support and financial services to stimulate agricultural growth. At the end of the meeting, letters were sent out to the organizations selected to form the NWC to nominate one person each to serve on the committee. These organizations were:

Public Sector	No. of Representatives
Ministry of Food and Agriculture	2
Directorate of Agricultural Extension Services (DAES)	
Directorate of Policy Planning, Monitoring and Evaluation (PPMED)	1
Research Institutions	1
Council for Scientific and Industrial Research (CSIR)	

Universities	1
Institute for Statistical, Social and Economic Research	1
<b>Private Sector</b>	<b>3</b>
EMPRETEC	1
Glass Jar Users Association	1
<b>Financial Institutions</b>	<b>2</b>
Agricultural Development Bank	1
Association of Rural Banks	1
<b>Non-Governmental Organizations</b>	<b>2</b>
Technoserve	1
Hunger Project	1
Adventist Relief Services	
<b>Women's Organization</b>	<b>1</b>
National Council on Women and Development (NCWD)	1

The meeting was told that the Private Enterprise Foundation (PEF) which was selected as one of the 12 organizations to be represented on the NWC was later dropped because it was found out that it was not involved in the area of production support and financial services to agriculture. Subsequently, PEF was replaced with ADRA - an NGO - with much involvement in that area. It was however felt that the replacement of PEF by ADRA would reduce the private sector participation from three to two whilst raising the NGO participation to three. It therefore agreed that PEF should be replaced by the Federation of Association of Ghanaian Exporters (FAGE).

It was observed that this will increase the number of members to 13 instead of 12 as agreed upon at the consultative meeting. The National Co-ordinator of the CSIR/SAFGRAD Programme was therefore requested to contact Technoserve to find out if they are really interested in serving on the Committee. This was after the National Co-ordinator had told the NWC members that responses were received from 10 organizations giving names of their representatives and that the names of the representatives of Technoserve and Hunger Project were still being expected.

On Technoserve, he further explained that the Country Director had written that due to other engagements elsewhere, they could not be represented at the meeting being held on that day.

### **Composition of the NWC**

After learning of the names and position of members of the NWC, members felt that the CSIR nominee, Prof. W. S. Alhassan, by virtue of his position as the Director-General (DG) of the CSIR was unsuitable. Members were of the view that it was absurd for the DG to be a member of a Committee which responds to one of his deputies, i.e. the Deputy Director-General of the Agriculture, Forestry and Fisheries Sector (AFFS) of the CSIR. Members of the Committee also felt that the Director-General is a very busy man and therefore he might not have time to attend all the meetings of the Committee. Furthermore, it was felt that since the reports would eventually get to his desk, it was suggested that the CSIR should replace the DG with another nominee who will be able to attend almost meetings to ensure consistency in deliberations of the NWC.

- **Election of Chairman**

Dr Wayo Seini was elected as Chairman of the NWC by consensus.

After the election of the Chairman, Mr Setsoafia then handed over the running of the day's meeting to Dr Seini.

- **Review of Planning Matrix**

Dr Seini then guided members to review the planning matrix which was presented to participants at the consultative meeting to reflect Ghanaian conditions. The reviewed plan is attached.

• **Preparations for the implementation of the plan**

1. The objectives of the plan were grouped as shown in the table below:

Group	Objectives	Rational for Grouping	Implementation Period (by whom)
1	1, 2, 3, 4 and 10	These objectives are all concerned with the collection of data through baseline surveys	Immediately- within six months after approval of revised plan (by Consultant)
2	5, 7 and 8	These objectives are aimed at the development of systems and mechanisms	Now and two years (by Consultant)
3	6, 9 and 12	These are concerned with the provision of information and the establishment of networks	Now and one year (by Consultant)
4	13 and 14	These are concerned with the provision of technical support	Now and two years (by Consultant)
5	11	Sub-regional study. Cannot fit into any of the groups	Immediately (by Consultant)

**Action By**

2. The National Co-ordinator is to prepare a comprehensive list of production support and financial services (PSFS) institutions.
3. Other Decisions
  - a) All base line studies should be done as quickly as possible since their reports would be required as inputs to some other activities. Studies should be given to consulting firms instead of individuals.
  - b) Committee should write terms of reference (TOR) for each study and circulate among three to six consulting firms. These firms should be requested to submit proposals (technical and financial) for review by the committee.



- c) A sub-committee made up of the Chairman, the National Co-ordinator, Nana Tweneboa-Boateng and Miss Boateng-Siriboe were informed to come out with the TOR. The sub-committee will meet at the CSIR Secretariat on Wednesday, 29<sup>th</sup> March, 2000. It was accepted that the TOR for Group 1 Consultant should include the following among others:

'Identify types of services and level of training needs' and  
'Identify needs of NGOs and financial institutions'.

### **Future Meetings**

Meetings should be held once every two months and as and when necessary.

The date for the next meeting was fixed for the 26<sup>th</sup> of April, 2000 at 09:30 hrs at the CSIR Secretariat by which time it is expected that the reaction from SAFGRAD on the Reviewed Plan would have been received. The date is however subject to confirmation.

### **Honorarium**

Members of the Committee expressed their dissatisfaction with the payment of \$30.00 per day as honorarium for attendance at meetings. This is in view of the fact that the committee is made up of highly qualified and experienced professionals and the heavy workload involved in the implementation of the programme. These professionals when undertaking similar assignments elsewhere qualify to receive an honorarium of between \$150-250 per day. The Committee therefore called for a review of the honorarium to a higher rate to ensure that the interest and enthusiasm of members are sustained as suggested by Dr. Abalu in his consultancy report on 'Strengthening the Delivery of Agricultural Support Services for Increased Food Security in West Africa' - one of the working documents used by the committee in its deliberations for the day.

### **Budget for Implementation of the Programme**

The Committee requested the National Co-ordinator to contact SAFGRAD and furnish it with the budget which has been allocated for the implementation of the programme.



# SENEGAL

## Termes de référence du Comité National de Pilotage (CNP) du Programme National de Renforcement des Services d'Appui et de Financement de la Production Agricole – PSAFP

### Le Comité National de Pilotage (CNP)

#### Composition

Le CNP est composé des institutions suivantes :

- ♦ L'Institut Sénégalais de Recherches Agricoles (ISRA) (Responsable du point focal du SAFGRAD et coordonnateur du projet)
- ♦ Ministère des finances
- ♦ Direction de l'Agriculture (DA), Unité de Politique Agricole (UPA) ;
- ♦ La Caisse Nationale de Crédit Agricole du Sénégal (CNCAS) et le PMIA
- ♦ L'Union National Interprofessionnelle des Semences (UNIS)
- ♦ La Sénégalaise de Chimie (SENECHIM)
- ♦ Le Conseil National de Concertation et de Coopération des Ruraux (CNCR)
- ♦ Le CONGAD

Le CNP est dirigé par un président désigné parmi ses membres et son secrétariat est assuré par l'ISRA. Ce comité peut s'adjoindre toutes autres compétences utiles.

Le CNP se réunit une fois par mois pendant les six premiers mois du projet et ensuite une fois par trimestre.

#### Termes de Référence

D'une manière générale, le CNP doit s'attacher à mettre en œuvre les voies et moyens nécessaires à la réalisation des objectifs stratégiques suivants, à savoir:

- . la fourniture de services d'appui à la production,
- . la fourniture de services de financement et
- . le développement des capacités humaines.

Pour ce faire, il doit

A. Définir les orientations et priorités du programme en.

- révisant et adoptant le plan d'activités,
- identifiant les bénéficiaires et en assurant leur sensibilisation
- fournissant un appui/conseil pour la mise en œuvre des activités mentionnées dans le plan d'activités

B. Mettre en place les mécanismes de fonctionnement, gestion et de suivi-évaluation du programme pour

- Suivre, contrôler et évaluer l'état d'avancement du plan d'activités approuvé selon des procédures à définir;
- Examiner et approuver les propositions de projets soumis par les bénéficiaires;
- Harmoniser les activités des différents acteurs, minimiser les duplications et stimuler les synergies et les complémentarités et
- Veiller au respect des dispositions du règlement intérieur à définir et adopter.

C. Susciter et organiser la réflexion autour du programme et en informer les partenaires :

- en tenant des réunions périodiques
- en veillant à faire parvenir aux autorités compétentes les procès-verbaux des réunions et
- en débattant de toutes autres questions relatives au programme.

Le Président du CNP doit:

- fournir le leadership au CNP pour l'exécution des termes de référence,
- superviser l'exécution des activités du programme par le coordonnateur national,
- aider à la facilitation des contacts institutionnels et politiques à différents niveaux entre le programme et ses partenaires pour assurer le programme de leur soutien

La Coordination Nationale est l'organe d'exécution du CNP avec des fonctions administratives, techniques et financières. Le coordonnateur du programme veille à la réalisation des objectifs opérationnels du programme en :

- assurant le secrétariat et la représentation du CNP,
- assurant le suivi technique, administratif et financier des activités du programme conformément aux termes de référence du CNP et au calendrier prévu,
- identifiant et mobilisant l'expertise nécessaire à la réalisation de tâches spécifiques du programme,
- facilitant les échanges d'informations et d'expériences entre partenaires

Planning des activités

2000

# Institutionalization of the Production Support and Financial Services Program in West Africa

AU-SAFGRAD

AU-SAFGRAD

---

<http://archives.au.int/handle/123456789/1790>

*Downloaded from African Union Common Repository*